

Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2010 Ser A nr 1-13

KALLELSE

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 25 januari 2010, kl 16.30 – *frågor och interpellationer besvaras med början kl 16.30, senast kl 17.30 börjar behandling av beslutsärenden* – för behandling av ärenden enligt nedan

1. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
2. Ev anmälningsärenden

Beslutsärenden

3. Valärenden
4. Avgift vid kopiering och utlämnande av allmän handling 3
5. Ansökan från Fyrisfjädersn om kommunal borgen för lån avseende investering i nytt tak, *handling separat*
6. Avyttring av fastigheten Dragarbrunn 5:1, *handling separat*
7. Ändringar i bolagsordningen för Grafiskt Utbildningscenter AB, *handling separat*
8. Motion av Niclas Malmberg (MP), Lena Hartwig (S) och Ilona Szatmari Waldau (V) om att göra Svartbäcksgatan mellan S:t Olofsgatan och Skolgatan bilfri (bordlagd 2009-12-14 Ser A nr 198)
9. Motion av Niclas Malmberg och Jonas Åsenius (båda MP) om rökfri arbetstid för alla kommunens medarbetare (bordlagd 2009-12-14 Ser A nr 199)

Frågor och interpellationer

10. Fråga av Joakim Larsson (SD) om kommunala väktare (bordlagd KF 2009-12-14) 10
11. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om Uppsala är en kommun som lever upp

- till barnkonventionen (bordlagd KF 2009-12-14) 11
12. Interpellation av Maria Gardfjell (MP) om miljöorganisationernas möjlighet att kunna framföra synpunkter till byggnadsnämnden på ett tidigt stadium (bordlagd KF 2009-12-14) 12
13. Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om Uppsala kommuns rutiner kring tvister i samband med uppsägningar, *svaret separat* 14

Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, biblioteken samt på www.uppsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på www.uppsala.se

Uppsala den 11 januari 2010

Lars Bäcklund/Ulf Näsval

Nr 4. Avgift vid kopiering och utlämnande av allmän handling

(KSN-2009-0629)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att upphäva kommunfullmäktiges beslut den 27 september 1993 (§ 224),

att nämnderna medges att ta ut avgift för kopia eller avskrift av allmän handling enligt samma grunder som gäller för statsmyndighet,

att avgift inte uttas av förtroendevalda i Uppsala kommun som behöver kopia eller avskrift av allmän handling för fullföljande av sitt uppdrag,

att bemyndiga byggnadsnämnden och kultur- och stadsarkivet (stadsarkivet) att för respektive verksamhet fatta beslut om avgift för kopia eller avskrift av allmän handling, samt

att rekommendera de helägda bolagen att tillämpa fullmäktiges beslut.

Uppsala den 9 december 2009

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Ulf Näsval

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Karolina Hilding, Leif Sanner, Lars O Ericsson, Per Norstedt, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Ilona Sztatmari Waldau och Niclas Malmberg.

Dessutom närvarande: Liv Hahne, Kristian P Ljungberg, Christian Sonnenstein, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Bengt Westman, Marlene Burwick och Liza Boëthius.

Sammanfattning

I ärendet föreslås att kommunens verksamheter, inklusive de kommunala bolagen, får ta avgift för kopiering och utlämnande av allmän handling

enligt den statliga avgiftsförordningen. Det innebär en mindre höjning av den 1993 fastlagda avgiften. Byggnadsnämnden och stadsarkivet får fastställa egna avgifter.

Ärendet

I 2 kap. 13§ tryckfrihetsförordningen stadgas:

Den som önskar ta del av allmän handling har även rätt att mot fastställd avgift få avskrift eller kopia av handlingen till den del den får lämnas ut. En myndighet är dock inte skyldig att i större utsträckning än vad som följer av lag lämna ut en upptagning för automatiserad databehandling i annan form än utskrift. En myndighet är inte heller skyldig att framställa kopia av karta, ritning, bild eller annan i 3 § första stycket avsedd upptagning än som nyss angivits, om svårigheter möter och handlingen kan tillhandhållas på stället.

Begäran att få avskrift eller kopia av allmän handling skall behandlas skyndsamt.

Kommunfullmäktige beslutade den 27 september 1993 (§ 224) att anta en avgiftstaxa för utlämnande av kopia eller avskrift av allmän handling. Samtidigt beslutades att avgift inte skulle tas ut av förtroendevalda i Uppsala kommun som behöver kopior av allmänna handlingar för att kunna fullfölja sina uppdrag.

Taxan innebär att kopiering upp till 9 sidor A4 är gratis. För 10 sidor är avgiften 40 kr och för varje sida därutöver 2 kronor. För avskrift av allmän handling är avgiften 75 kr per påbörjad fjärdedels timme. Taxan har vidare avgifter för video- och ljudbandskopior. Se *bilaga 1*.

Taxan baserades på avgiftsförordningens (1992:191) då gällande bestämmelser och avgifter. Avgiftsförordningen har därefter reviderats och avgifterna har höjts med ca 20 procent. Den nu aktuella avgiftsförordningen återges i *bilaga 2*. Grundstrukturen i förordningen är densamma som tidigare.

I första punkten i Uppsala kommuns avgiftstaxa klargjordes att om kommunfullmäktige antagit en särskild taxa för någon nämnd, äger det beslutet företräde. Det gäller stadsarkivet enligt ett beslut av kommunfullmäktige 1985. Beslutet har därefter reviderats 1992 och 2004 av kultur- och stadsarkivet. Beslutet innebär bl.a. att stadsarkivet tar en avgift om 4 kr från första

kopian vid utlämnande av handling. Taxan innefattar avgift för vissa typer av kopior som inte omfattas av kommunfullmäktiges beslut 1993. Avgiften följer den praxis som tillämpas av Riksarkivet.

För byggnadsnämndens del antog kommunfullmäktige 2000 en taxa som följer beslutet från 1993 i berörda delar (A4 ark, ljudbands- och videoupptagning) men tar därutöver upp flera olika typer av dokumentformat som är aktuella för nämndens del.

För de kommunala bolagen har inga regler fastlagts. De kommunala bolagen omfattas av offentlighetsprincipen inklusive skyldighet att utlämna allmän handling. Det är därför naturligt att även bolagen omfattas av reglerna. För att kunna tillämpas i bolaget krävs dock ett särskilt beslut av bolagets styrelse.

Samråd

Ärendet har tillställts samtliga kontor, förvaltningar och berörda bolag. Uppsalahem har inkommit med skriftliga synpunkter enligt *bilaga 3*. Därutöver har inga invändningar lämnats.

Uppsalahem anser att bolaget bör få rätt att själv bestämma avgiften för färgkopiering eller för format större än A4 då de statliga reglerna innebär att självkostnaden inte täcks. Vidare att avgift bör kunna uttas arbetstiden det tar att skanna och sända handlingar med e-post.

Föredragning

Den taxa som gällt sedan 1993 har visat sig vara ändamålsenlig. Ofta undviker dock verksamheterna avgiftsuttag för att spara administrativt arbete. Taxan tillämpas när någon begär ut en stor mängd kopior.

Taxans betydelse har minskat eftersom en allt större del av kommunens allmänna handlingar blir tillgängliga via internet. I ökad utsträckning får sökande också del av handlingar via e-post. Det bör dock påpekas att kommunen inte har skyldighet att tillhandahålla handlingar den vägen och att personuppgiftslagen (1998:204) lägger vissa restriktioner för digital distribution.

Här föreslås att Uppsala kommun framdeles tillämpar den statliga avgiftsförordningen. Det innebär en anpassning till prisutvecklingen och att kommunfullmäktige inte behöver behandla

frågan på nytt när förordningen ändras, något som kan vara aktuellt för att anpassa den till nya tekniker. I det sammanhanget bör dock påpekas att kommunen alltid har möjlighet att ta ut självkostnadspris för kopiering av t ex CD-skivor eller USB-minne.

Göteborgs stad och Malmö kommun har sedan länge ett motsvarande upplägg. Det är svårt att se något skäl till att Uppsala kommuns avgiftsregler ska avvika från statens.

Det tidigare beslutet att förtroendevalda är fria från nu nämnda avgifter föreslås kvarstå.

Stadsarkivet och stadsbyggnadskontoret är de två verksamheter i kommunen som mer än andra lämnar ut allmänna handlingar mot avgift. Byggnadsnämndens intäkter 2008 var ca 50 tkr och stadsarkivets ca 20 tkr. Bägge dessa verksamheter har behov av fortsatta möjligheter att ta betalt för kopiering enligt ett regelverk som går utöver avgiftsförordningens bestämmelser. Därför föreslås att kommunfullmäktige bemyndiga byggnadsnämnden och kulturnämnden (stadsarkivet) att för respektive verksamhet fatta beslut om avgift för kopia eller avskrift av allmän handling.

I samrådet har Uppsalahem AB invänt mot att de ska följa den statliga avgiftsförordningen. De kommunala bolagen föreslås rekommenderas därför att följa den men kan självständigt fatta beslut om avvikelser.

Ekonomiska konsekvenser

Kommunens intäkter för denna avgift är små. Beslutets konsekvenser blir att kommunen kan debitera en avgift om 50 kronor för de första 10 kopiorna därefter 2 kronor för varje kopia. När avgiftsförordningen ändras kommer kommunledningskontoret att informera kontor och förvaltningar.

Bilaga 1

Kommunens avgiftstaxa enligt Kommunfullmäktiges beslut från 1993.

1. Nedanstående taxa skall gälla inom Uppsala kommun för utlämnande av kopia eller avskrift av allmän handling efter särskild begäran, om ej annat följer av särskild, för viss nämnd gällande, av Kommunfullmäktige fastställd taxa.

2. Uppsala kommun ska ta ut avgift enligt nedan för utlämnande av allmän handling enligt 2 kap tryckfrihetsförordningen, i form av
 - a) kopia eller avskrift
 - b) utskrift av upptagning för automatisk databehandling
 - c) kopia av video- eller ljudbandsupptagning samt utskrift av ljudbandsupptagning
3. Om en beställning omfattar tio A4-sidor eller mer, ska avgift tas ut för kopior av allmänna handlingar och för utskrifter av upptagningar för automatisk databehandling.

Avgiften för en beställning av tio A4-sidor är 40 kronor. För varje sida därutöver är avgiften 2 kronor.

Den som givits rätt att besluta om att vägra utlämna allmän handling, får besluta om undantag från första och andra styckena, om det framstår som klart att beställaren försöker undkomma avgiftsbeläggning genom att dela upp en omfattande beställning i flera mindre, som understiger tio sidor.

Första – tredje stycket gäller även när en handling sänds till beställaren via telefax.

4. Avgiften för avskrift av allmän handling enligt 2a) ovan eller för utskrift av ljudbandsupptagning enligt 1c) ovan är 75 kronor per påbörjad fjärdedels timme.

Avgiften för kopia av videobandsupptagning enligt 1c) ovan är 500 kronor per band.

Avgiften för kopia av ljudbandsupptagning enligt 1c) ovan är 100 kronor per band.

5. Vid beställning av kopia bestäms avgiften enligt det antal sidor som fordras för att utföra beställningen med den utrustning som kommunen normalt använder för sådant ändamål.

I fråga om utskrift av upptagning för automatisk databehandling avses i förekommande fall med en sida avståndet mellan två perforeringar i en datautskrift, oberoende av formatet.

Bilaga 2

Avgiftsförordning (1992:191)

Förordningens tillämpningsområde

1 § I denna förordning finns bestämmelser i anslutning till 17-19 §§ lagen (1996:1059) om statsbudgeten. Förordning (1996:1196).

1 a § Förordningen gäller för myndigheter un-

der regeringen. För affärsverken gäller endast 3, 6 och 15-25 §§. Förordning (2004:935).

2 § Förordningen skall tillämpas om inte något annat följer av en annan förordning eller av ett särskilt beslut av regeringen. Förordning (1996:1196).

Rätten att ta ut avgifter

3 § En myndighet får ta ut avgifter för varor och tjänster som den tillhandahåller bara om det följer av en lag eller förordning eller av ett särskilt beslut av regeringen.

4 § En myndighet får, om det är förenligt med myndighetens uppgift enligt lag, instruktion eller annan förordning, mot avgift tillhandahålla:

1. tidskrifter och andra publikationer,
2. informations- och kursmaterial,
3. konferenser och kurser,
4. rådgivning och annan liknande service,
5. lokaler,
6. utrustning,
7. offentlig inköps- och resurssamordning,
8. tjänsteexport,
9. automatisk databehandlingsinformation i annan form än utskrift,
10. upplysningar per telefon, om den service myndigheten därmed tillhandahåller går utöver myndighetens serviceskyldighet enligt sekretesslagen (1980:100) och förvaltningslagen (1986:223).

Varor och tjänster enligt första stycket får tillhandahållas bara om verksamheten är av tillfällig natur eller av mindre omfattning.

Beträffande tjänsteexport finns ytterligare bestämmelser i tjänsteexportförordningen (1992:192).

Ekonomiskt mål

5 § Om inget annat ekonomiskt mål för verksamheten beslutats, skall avgifter beräknas så att full kostnadstäckning uppnås.

För avgifter som tas ut enligt 4 § får myndigheten själv, inom ramen för full kostnadstäckning, besluta om grunderna för avgiftsättningen, om inte regeringen har beslutat något annat.

6 § En myndighet får bestämma avgiftens storlek endast efter särskilt bemyndigande.

Myndigheten får dock själv besluta om storleken av de avgifter som tas ut enligt 4 §.

7 § Myndigheten skall varje år samråda med Ekonomistyrningsverket om de avgifter som myndigheten tar ut eller avser att ta ut.

Ekonomistyrningsverket får medge undantag från samrådsskyldigheten.

8 § Myndigheten skall på begäran av Ekonomistyrningsverket lämna uppgifter om de varor och tjänster som myndigheten tar ut avgifter för.

Förfarandet vid uttag av vissa ansökningsavgifter

9 § Bestämmelserna i 10–14 §§ gäller, när det är särskilt föreskrivet, avgifter som statliga myndigheter skall ta ut för prövning av ärenden.

10 § Föreskrivna avgiftsklasser motsvarar följande belopp:

Avgiftsklass	Avgift kronor
1	220
2	600
3	1 200
4	2 000
5	3 200
6	5 000
7	7 400
8	11 100
9	16 500
10	33 000

11 § Avgiften skall betalas när ansökan ges in. Om inte detta sker skall sökanden föreläggas att betala avgiften inom en viss tid. Ett sådant föreläggande får sändas till sökanden med post eller förmedlas på annat lämpligt sätt. Följs inte föreläggandet skall ansökan avvisas. Sökanden skall upplysas om detta i föreläggandet.

Om sökanden är en myndighet som ger in ett stort antal ansökningar, får den myndighet till vilken ansökan ges in göra undantag från kravet att avgiften skall betalas när ansökan ges in. Om det finns synnerliga skäl får myndigheten även i andra fall göra sådant undantag.

I fråga om fordran på ansökningsavgift finns bestämmelser i 30 a §.

12 § Ansökningsavgift skall betalas för varje avgiftsbelagt ärende som en ansökan avser.

13 § En myndighet får, om det finns särskilda skäl, betala tillbaka hela eller en del av ansökningsavgiften.

14 § En myndighets beslut om ansökningsavgift får överklagas i samma ordning som gäller för det ärende ansökan avser. Om andra beslut i ärendet inte kan överklagas får beslut om ansökningsavgift överklagas till Skatteverket. Verkets beslut får inte överklagas.

Avgifter för kopior, bevis och registerutdrag m. m.

15 § En myndighet skall ta ut avgift enligt bestämmelserna i 16–22 §§ för att den efter särskild begäran lämnar ut

1. kopia eller avskrift av allmän handling,
2. utskrift av upptagning för automatisk databehandling,
3. kopia av video- eller ljudbandsupptagning eller utskrift av ljudbandsupptagning, eller
4. sådana bevis och registerutdrag som avses i 20 §.

Myndigheten skall, när avgift tas ut, samtidigt ta ut ersättning för portokostnad om försändelsen väger mer än 20 gram samt för eventuell postförsöksavgift eller annan särskild kostnad för att med post, bud eller liknande förmedling sända den begärda handlingen eller kopian till mottagaren.

16 § Om en beställning omfattar tio sidor eller mer, skall avgift tas ut för kopior av allmänna handlingar och för utskrifter av upptagningar för automatisk databehandling enligt 15 § 1 och 2.

Avgiften för en beställning av tio sidor är 50 kronor. För varje sida därutöver är avgiften 2 kronor.

Myndigheten får besluta om undantag från första och andra styckena om det finns särskilda skäl.

Första – tredje stycket gäller även när en handling sänds till beställaren via telefax.

17 § Avgiften för avskrift av allmän handling enligt 15 § 1 eller för utskrift av ljudbandsupptagning enligt 15 § 3 är 90 kronor per påbörjad fjärdedels arbetstimme.

Avgiften för kopia av videobandsupptagning enligt 15 § 3 är 600 kronor per band.

Avgiften för kopia av ljudbandsupptagning enligt 15 § 3 är 120 kronor per band.

18 § Om en myndighet enligt en särskild föreskrift skall framställa bestyrkta avskrifter eller kopior av handlingar som getts in, skall avgift tas ut med 90 kronor per påbörjad fjärdedels arbetstimme för framställningen av avskrift och med 2 kronor för varje framställd kopia, dock lägst 50 kronor.

19 § Vid beställning av kopia bestäms avgiften efter det antal sidor som fordras för att utföra beställningen med den utrustningen som myndigheten normalt använder för sådant ändamål.

20 § När det är särskilt föreskrivet att avgift för bevis eller registerutdrag skall tas ut efter viss avgiftsklass i denna förordning gäller följande belopp:

Avgiftsklass	Avgift kronor
A	160
B	320
C	690

21 § Staten är fri från sådana avgifter som avses i 15 §.

Misstänkta eller deras försvarare och målsägande eller målsägandebiträden är fria från avgift för ett exemplar av kopia eller avskrift av protokoll eller anteckning vid förundersökning eller annan utredning av polis- eller åklagarmyndighet i anledning av brott.

I rättshjälpslagen (1996:1619) finns bestämmelser om avgiftsfrihet i vissa fall för den som har beviljats rättshjälp.

Parter i mål och ärenden, sådana målsägande i brottmål som inte för talan samt offentliga försvarare och målsägandebiträden är fria från avgift för dom, utslag, slutligt beslut, protokoll i ärende om testamentsvittnesförhör eller sjöförklaring eller protokoll som innefattar slutligt beslut, och för bevis om edgång eller försäkran. Avgift ska inte heller tas ut för utskrift av skiljaktig mening, som lämnas ut samtidigt med en dom eller ett slutligt beslut, för skriftligt besked om beslut i en ersättningsfråga till den som i ett mål eller ärende begär ersättning av allmänna medel eller för beslut angående häktning.

Den som enligt fjärde stycket har rätt att er hålla en expedition utan avgift kan endast om det finns särskilda skäl avgiftsfritt få ut mer än ett exemplar av denna.

22 § I förordningen (2003:234) om tiden för tillhandahållande av domar och beslut, m.m. finns bestämmelser om hur avgiftsbelagda handlingar skall lämnas ut.

I fråga om fordran på avgift för kopior, bevis och registerutdrag m.m. finns bestämmelser i 30 a §.

23 § Om någon anser att den avgift som en myndighet tagit ut av honom enligt 15 § är oriktig får han, inom 30 dagar efter den dag då avgiften betalades, hos myndigheten begära ett särskilt skriftligt beslut om avgiften.

24 § Ett särskilt beslut enligt 23 § får överklagas hos Skatteverket. Verkets beslut får inte överklagas.

Rätten att disponera avgiftsinkomster

25 § En myndighet får disponera avgiftsinkomster endast efter ett särskilt bemyndigande.

Myndigheten får dock disponera sådana avgiftsinkomster som avses i 4 och 15 §§.

26 § Inkomster från avgiftsbelagd verksamhet, som en myndighet inte får disponera enligt 25 §, skall tillföras statens centralkonto i Riksbanken och redovisas under den inkomsttitel på statsbudgeten som regeringen bestämmer.

Redovisning

27 § har upphävts genom förordning (1999:899).

28 § har upphävts genom förordning (1999:899).

29 § har upphävts genom förordning (1999:899).

30 § har upphävts genom förordning (1999:899).

Indrivning

30 a § Indrivning skall begäras för en avgift som inte har betalats in i rätt tid. Indrivning behövs dock inte begäras för en fordran som understiger 100 kronor om indrivning inte krävs från allmän synpunkt.

Bestämmelser om indrivning finns i lagen

(1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. och i indrivningsförordningen (1993:1229). Vid indrivning får verkställighet enligt utsökningsbalken ske. Överklagande av beslut inverkar inte på skyldigheten att betala avgiften.

Tillämpningsföreskrifter

31 § Ekonomistyrningsverket får meddela de föreskrifter som behövs för tillämpningen av denna förordning.

Övergångsbestämmelser

1992:191

Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1992.

Genom förordningen upphävs expeditionskungörelsen (1964:618), stämpelförordningen (1964:619) och ersättningsförordningen (1991:354).

Expeditionskungörelsens bestämmelser gäller fortfarande i fråga om framställningar som gjorts före ikraftträdandet i ärenden upptagna i kungörelsens bilaga, avdelning II.

En myndighet som ännu inte skall lämna en årsredovisning till regeringen enligt förordningen (1993:134) om myndigheters årsredovisning och anslagsframställning skall foga uppgifter enligt 29 och 30 §§ till sitt årsboks-lut.

1995:687

1. Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1995.
2. Äldre bestämmelser gäller fortfarande i fråga om framställningar som gjorts före ikraftträdandet.

1997:629

1. Denna förordning träder i kraft den 1 december 1997.
2. Äldre bestämmelser gäller fortfarande om allmän rättshjälp har beviljats enligt rätts-hjälpslagen (1972:429).

2003:956

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 2004. Äldre föreskrifter i 14 och 24 §§ gäller fortfarande för Riksskatteverkets beslut.

Bilaga 3

Uppsalahems kommentarer till utkast till förslag förändrad taxa kopiering och utlämnande av allmän handling.

Sammanfattning

I ärendet föreslås att kommunens verksamheter, inklusive de kommunala bolagen, får ta avgift för kopiering och utlämnande av allmän handling enligt den statliga avgiftsförordningen. Det innebär en mindre höjning av den 1993 fastlagda avgiften. Byggnadsnämnden och stadsarkivet får fastställa egna avgifter.

Beslutets konsekvenser blir att kommunen kan debitera en avgift om 50 kronor för de första 10 kopiorna därefter 2 kronor för varje kopia. När avgiftsförordningen ändras kommer Kommunledningskontoret att informera kontor och förvaltningar.

Uppsalahems rutiner idag

Vd har 2008-09-12, beslutat att Uppsalahem tar en avgift för kopior och kopiering av allmän handling, i samband med att de begärs ut, efter självkostnad dock lägst enligt Uppsala kommuns taxa.

Självkostnaden har vi räknat ut genom att summera kostnaderna för kopiering, papper och arbetstiden som det tar att plocka fram materialet och kopiera. Avgiften blir på så sätt olika beroende på om man kopierar i färg eller svartvitt, A4 eller A3.

Ett prisexempel

10 ark, svartvit, A4: ca 2 kr plus arbetstiden. Om det tar 10 min att göra i ordning materialet på 10 ark blir den totala kostnaden 52 kr.

Statlig taxa vid svartvit kopiering

Uppsalahem har inget att invända mot att använda den statliga taxan som föreslås för kopiering i svartvitt och i A4-format, skillnaderna mot den avgift som vi själva fastställt är obetydlig.

Egen taxa vid färgkopiering

I de fall när utlämnandet omfattar färgkopiering eller format större än A4, t ex vid utlämnande av handlingar gällande bland annat bostads-

produktion och ritningar, är dock den statliga taxan lägre än det självkostnadspris Uppsalahem beräknat. I dessa fall bör Uppsalahem, liksom byggnadsnämnden och stadsarkivet ha möjlighet att fastställa egna taxor. I de fall där material skannas in och skickas via e-post bör Uppsalahem kunna ta ut en avgift för arbetstiden det tar att göra detta.

**Nr 10. Fråga av Joakim Larsson (SD)
om kommunala väktare**
(KSN-2009-0666)

Kommunfullmäktige

Fråga

Till kommunstyrelsens ordförande

Uppsala kommun har under hösten haft problem med bilbränder och stenkastning mot polis och andra myndigheter. För tillfället har situationen lugnat ner sig något, även om bilbränder fortfarande förekommer. Det förefaller som om polisen har problem med att hålla efter de samhällselement som ägnar sig åt sådant.

För någon tid sedan rapporterade media att Enköpings kommun i samråd med polisen gör ett försök med kommunalt inhyrda väktare som bevakar vissa offentliga platser under de tider på dygnet när man kan förvänta sig en höjd risk för brott. Kostnaden för detta har varit blygsam för kommunen, eftersom man helt enkelt har gjort ett tillägg till det avtal som kommunen redan hade med bevakningsföretaget.

Den här modellen verkar vara intressant och borde också kunna tillämpas i Uppsala för att bidra till stävjandet av de problem vi har haft på gatorna. Med anledning av detta ställer jag frågan:

Finns något sådant arrangemang redan färdigt för kommunen eller kan ett sådant enkelt genomföras?

Uppsala den 1 december 2009

Joakim Larsson

Svar

Att hålla ordning på allmänna platser är en fråga för polisen. Polisen i länet får också ökade resurser som vi fick rapport om vid föregående sammanträde med kommunfullmäktige.

De åtgärder kommunen stödjer är av förebyggande karaktär t ex nattvandrare där vi såväl utbildar (certifierar) och organiserar via uppdrag till Vård o bildning (BRA och citygruppen). Vi samarbetar också med polisen,

frivilligorganisationer, företagare, försäkringsbolag, församlingar m.fl inom ramen för Tryggare Uppsala län där vi gemensamt verkar för att minska gatuvåldet i centrum. Även i andra områden samverkas internt (såväl i nämnd-som bolagsorganisationen) och med andra aktörer för att förebygga problem.

Det är främst genom att varje aktör gör det den ska och har kompetens att göra, och gör det i samverkan med varandra som vi uppnår det bästa resultatet.

Gunnar Hedberg

Nr 11. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om Uppsala är en kommun som lever upp till barnkonventionen
(KSN-2009-0613)

Kommunfullmäktige

Interpellation

1989 antog FN:s Generalförsamling barnkonventionen som ger barn egna mänskliga rättigheter. Sverige var ett av de första länderna i världen att ratificera konventionen. I år fyller FN:s konvention om barnets rättigheter, även kallad Barnkonventionen, 20 år. Det firar man i höst i hela landet. Även i Uppsala kommun.

Barn och ungas livsvillkor påverkas i mångt och mycket av beslut som fattas. Skola, fritid, kultur, samhällsplanering, miljö och social omsorg är några av de verksamheter som har stor inverkan på barns och ungas vardag.

Barnkonventionens fyra grundpelare säger att:

- alla barn har samma rättigheter – ingen får diskrimineras barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör honom/henne
- alla barn har rätt till liv och utveckling
- alla barn har rätt att säga sin mening och få den respekterad.

I Sveriges nationella strategi för att implementera barnkonventionen intentioner framhålls att alla samhällsaktörer måste arbeta aktivt för att synliggöra barn som grupp och att arbeta med ett *barnperspektiv* och *barnens perspektiv*. Det innebär att kommunen som aktör bör följa hur barnkonventionen införlivas i verksamheten.

Med ovanstående vill jag ställa följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande.

Är Uppsala en kommun som lever upp till Barnkonventionens fyra grundpelare? Hur följer man upp Barnkonventionen i nämnder och förvaltningar?

På vilket sätt dokumenteras barns synpunkter och på vilket sätt följs arbetet om vad som är bäst för barnen i Uppsala kommun?

Utbildas personal/politiker i Barnkonventionen och dess innehåll?

Hur firas Barnkonventionen 20 år för alla barn och unga i Uppsala kommun?

Uppsala den 26 oktober 2009

Jeannette Escanilla

Svar

(5. och 1.) Barnkonventionen är värd att ta på allvar och det gör vi i Uppsala kommun. Firan- de av konventionens 20-års jubileum har skett på många håll runt om på lite olika sätt. Just för att leva upp till konventionen vilar det förslag till barn- och ungdomspolitiskt program som KF ska fatta beslut om idag på konventionens så kallade grundpelare.

(1) Jag vill poängtera att redan idag jobbar många av våra verksamheter med barnperspektivet på olika sätt. Ett exempel är socialtjänsten som genom arbetet med modellen ”Barnens Behov I Centrum” (BBIC) belyser barnets perspektiv på sin livssituation. Uppföljning av HVB-hemmen de senaste åren har gjort att brister har synliggjorts och kraven på barn och unga i fokus har förbättras betydligt. Barnahus i Uppsala län är ytterligare ett bra exempel på hur vi arbetar med Barnkonventionen.

Självklart måste en grundprincip vara att alla är lika mycket värda och att inga barn ska diskrimineras. I skolan jobbar man med frågorna främst genom likabehandlingsplanerna, som håller på att utvecklas och förbättras och här finns det många bra exempel. Våra undersökningar visar också att barn trivs mycket bra i förskola och skola.

(2) Vad gäller uppföljning så sker det på varierande sätt i de olika nämnderna. Vid uppföljning av policyn om barnkonventionen hade BUN, UAN och SBN de tydligaste redovisningarna, men även KTN m.fl.

(3) Jeanette Escanilla (V) undrar också hur barns synpunkter dokumenteras och följs upp. Alla de dialoger som finns med barn vid klassbesök som BO gör, på Mötesplatsen, Samarbetsorganisationen Uppsalas Elevråd, Dialogforum på Fyrisgården, Medborgardialoger antecknas och sänds vidare till berörda nämnder.

(4) Utbildning av tjänstemän har skett i för liten omfattning de senaste åren, vilket också revisionen påpekat. I samband med implementeringen av det nya barn- och ungdomspolitiska programmet har vi möjlighet att stärka barnperspektivet i våra verksamheter ytterligare. Barns åsikter är viktiga.

Karolina Hilding

Nr 12. Interpellation av Maria Gardfjell (MP) om miljöorganisationernas möjlighet att kunna framföra synpunkter till byggnadsnämnden på ett tidigt stadium

(KSN-2009-0639)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till ordföranden i Byggnadsnämnden

Miljöorganisationernas möjlighet att kunna framföra synpunkter till Byggnadsnämnden på ett tidigt stadium

Det har kommit till min kännedom att Uppsalas största miljöorganisation, Naturskyddsföreningen, skickat ett brev till Byggnadsnämnden i augusti 2008. Ett brev som de inte har fått svar eller någon reaktion på.

I brevet framställde Naturskyddsföreningen ett önskemål om att program och planer som skickas ut till samråd även ska skickas till Naturskyddsföreningen för yttrande.

De skriver i sitt brev att Naturskyddsföreningen med sin expertis på en rad miljöområden och med en bred förankring är en så tung organisation i det svenska samhället och så även i Uppsala att de har rätt att överklaga planer och program. De tycker att det vore bättre att de synpunkter de har kommer kommunen tid del på ett tidigt stadium, så att överklagande av planer eller program inte blir nödvändiga.

Det är av stor vikt att vi i Uppsala kommun skapar många möjligheter för medborgarna att vara delaktiga i samhällsutvecklingen. Här är självklart den kunskap och de synpunkter som våra miljöorganisationer kan bidra med viktiga. Det säger sig själv att det är resursbesparande för Uppsala kommun att förenkla för viktiga aktörer att komma med synpunkter och fakta på ett så tidigt stadium som möjligt.

Har inte Byggnadsnämnden som regel att svara på brev av detta slag?

Har Byggnadsnämnden för avsikt att skicka program och planer på remiss till större miljöorganisationer som så önskar?

Uppsala den 23 november 2009

Maria Gardfjell

Svar

Naturskyddsföreningen i Uppsala skrev 2008-08-10 till byggnadsnämnden och framförde sitt önskemål om att få bli samrådsinstans för program/detaljplaner.

Byggnadsnämnden besvarade brevet 2008-10-23. (bilaga 1)

Byggnadsnämnden är mycket positiv till synpunkter från både organisationer och enskilda som bidrar till ökat kunskapsunderlag och till ökad delaktighet i planeringsprocesserna. Detta gäller speciellt i tidiga skeden.

Naturskyddsföreningen i Uppsala är alltid välkommen med sina synpunkter och kommer också att få handlingar sända till sig i de fall föreningen är att betrakta som sakägare enligt lagstiftningen.

Liv Hahne

Beträffande anhållan om att vara samrådsinstans.

Naturskyddsföreningen Uppsala har i skrivelse 2008-08-10 till byggnadsnämnden anhållit om att få yttra sig över program och planer som skickas ut på samråd.

Naturskyddsföreningen Uppsala ingår i kommunens miljövårdsråd. Detta samarbetsforum ingår i byggnadsnämndens lista över ordinarie samrådsinstanser. Föreningen får därför kännedom om alla aktuella program och planer och är alltid välkommen att lämna synpunkter via miljövårdsrådet eller via egna yttranden. Handlingarna finns tillgängliga på stadsbyggnadskontoret samt på kommunens hemsida www.uppsala.se med följande sökväg, [bygga&bo/stadsplanering/detalj&översiktsplan/aktuella detaljplaner](http://www.uppsala.se/bygga&bo/stadsplanering/detalj&oversiktsplan/aktuella_detaljplaner).

Den 1 januari 2008 infördes en möjlighet för miljöorganisationer att överklaga vissa beslut om detaljplaner. Rätten att överklaga gäller för vissa åtgärder vars genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Beslut om antagande av detaljplan som innehåller en miljökonsekvensbeskrivning enligt 5 kapitlet 18 § tredje stycket i PBL ska enligt bestämmelserna i 5 kapitlet 30 § sändas till en miljöorganisation som har rätt att klaga på beslut om antagande av detaljplan.

Genom en ändring i 5 kap 30 § PBL skall föreningarna behandlas på samma sätt som sakägare, men måste liksom övriga sakägare inkomma med yttranden senast under utställningstiden för att få överklaga. Det är viktigt att understryka att det inte gäller alla detaljplaner där MKB upprättas utan endast är de planer som innehåller en MKB enl. 5 kap 18 § tredje stycket.

Byggnadsnämnden kommer att införa en rutin som innebär att Naturskyddsföreningen Uppsala kommer att beredas möjlighet till samråd i det fall som kan vara berörda av den nya lagstiftningen enligt ovan; dvs. när detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Nr 13. Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om Uppsala kommuns rutiner kring tvister i samband med uppsägningar (KSN-2009-0667)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Kommunen har i flera fall av Arbetsdomstolen dömts att betala ut stora belopp i skadestånd till kommunanställda som av olika skäl blivit uppsagda. Detta faktum ger upphov till en rad frågor om kommunens rutiner kring tvister i samband med uppsägningar:

- När uppsägningar lett till rättsliga processer, har berörda chefer kommunicerat detta till den politiska ledningen? Har förtroendevalda i berörda nämnder haft kännedom om eventuella pågående rättsliga processer?
- Vilka rutiner har kommunen idag för att förhindra att tvister går så långt att dessa hamnar i Arbetsdomstolen, med skadestånd som följd?
- Om rutiner finns, tycker ansvarigt kommunalråd att dessa har följts även i de fall som lett till att stora skadestånd har utdömts?
- Vilka åtgärder avser den borgerliga majoriteten vidta för att förhindra att kommunen i framtiden hamnar i liknande situationer igen?

Uppsala den 3 november 2009

Elnaz Alizadeh

